


 Джерело фото: сайт podrobno.uz

Окружний адміністративний суд міста Києва

вул. Командарма Каменєва, 8, корпус 1, м. Київ, 01601

Позивач: Громадська організація «ПОСТУП»

Відповідач-1: Головне управління Держпродспоживслужби у м. Києві

Відповідач-2: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Третя особа без самостійних вимог: Служба безпеки України

АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ

про визнання протиправним та скасування рішення про визнання реклами недобросовісною та визнання протиправним та скасування рішення про накладання штрафу

18.12.2020 року Головним управлінням Держпродспоживслужби у м. Києві було прийняте рішення про визнання реклами недобросовісною № 9 (Оскаржуване рішення -1).

11.01.2021 року на підставі Оскаржуваного Рішення-1 Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів було прийняте рішення № 001 про накладання штрафу за порушення законодавства про рекламу (Оскаржуване рішення -2).

Вважаємо, що Оскаржувані рішення прийняті з грубим порушенням вимог чинного законодавства, а саме

Підставою для прийняття Оскаржуваних рішень слугувала необґрунтована думка про те, що слоган "ДЕМОКРАТІЮ ГЕТЬ!" містить відомості, заклик до дій, які можуть завдати шкоди здоров'ю або життю людей та може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству. При цьому жодного належного та допустимого доказу недобросовісності реклами Відповідачами в оскаржуваних рішеннях не наведено.

Додатково до відсутності належних та допустимих доказів Відповідачем-1 грубо порушено порядок розгляду справ та перевищено надані повноваження.

Так, Відповідач-1, навіть, не намагався з'ясувати сутність Терміну "ДЕМОКРАТІЯ", про який йдеться. В той же час Поняття «ДЕМОКРАТІЯ» полісемантичне, а сама Демократія багатовимірною: існують понад 200 (!) визначень цього поняття і десятки різновидів власне Демократії.

(Нагорна Л.П. ДЕМОКРАТІЯ // Енциклопедія історії України: Т. 2: Г-Д / Редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України-дається).

Тож Відповідачем було прийнято рішення з питання, яке абсолютно ним не вивчалось. Тобто Відповідачем -1 грубо порушено принцип повноти

розгляду справи.

За таких обставин Рішення -1 повинно бути скасоване.

Крім того, Відповідачем-1 здійснено посилання на експертний висновок Громадської організації. В той же час у відповідності до ст. 29 Закону України «Про рекламу» Громадські організації можуть надавати рекомендації виключно "...рекламодавцям, виробникам і розповсюджувачам реклами ..."

Відповідач -1 не відноситься до жодної з цих категорій. Таким чином експертний висновок Громадської організації є неналежним та недопустимим.

Крім того, у відповідності до Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу Експертиза має бути ПРИЗНАЧЕНА Головою Держспоживінспекції, начальниками територіальних органів Держспоживінспекції, їх заступниками.

Тобто має бути прийняте відповідне рішення, а не здійснено ПРОХАННЯ до установи, яка не є експертною установою (доказ додається) та яка не може надавати рекомендації державним органам.

Крім того, посилання на те, що слоган "ДЕМОКРАТІЮ ГЕТЬ!" є таким, що містить відомості, заклик до дій, які можуть завдати шкоди здоров'ю або життю людей та може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству, грубо протирічить саме демократичним цінностям.

Адже у відповідності до Рекомендацій № 10 незалежної медіа Ради «... Свобода вираження поглядів захищає не лише нейтральні чи позитивно сприйняті ідеї, а й ті, що можуть образити, шокувати або стривожити державу чи будь-яку групу населення. З часом можливість стимулювати бурхливі публічні дискусії провокативною мовою сформувалась у так зване право образити (right to insult).

Відповідно до міжнародного права, свобода слова регулюється в масштабах

АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ про визнання протиправним та скасування рішення про визнання реклами недобросовісною та визнання протиправним та скасування рішення про накладання штрафу.

ПРОДОВЖЕННЯ. ПОЧАТОК НА СТОР.1

планети: Міжнародним пактом про громадянські й політичні права, Конвенцією про ліквідацію всіх форм расової дискримінації, Конвенцією про запобігання злочину геноциду та покарання за нього, а також Загальною декларацією прав людини, як актом м'якого права. Європейська регіональна система захисту прав людини встановлює подібне регулювання в Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод.

Із правових положень цих документів випливає, що висловлювання, які ображають, шокують і тривожать є прийнятними в суспільстві.

При цьому ГО «ПОСТУП» не ставила за мету ображати чи шокувати (хоча мало на це право). Метою було сприяння до роздумів та оцінок.

Крім того, позиція Департаменту контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки Служби безпеки України - ініціатора розгляду цієї справи спростовується саме Службою безпеки України, а саме відповідями Головного управління (додаються) СБУ, в яких стверджується, що для ідентифікації слогану "ДЕМОКРАТІЮ ГЕТЬ!", як такого, що містить відомості, заклик до дій, які можуть завдати шкоди здоров'ю або життю людей та може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству, необхідне спеціалізоване експертне дослідження. Жодна громадська експертиза за їх думкою неприпустима.

Крім того, у відповідності до Науково-правового висновку Інституту держави та права імені В.М. Корецького, зазначений слоган/гасло сприяє до роздумів та оцінок з боку отримувачів інформації, а не до конкретних дій. (висновок додається)

На підставі всього вищевказаного та керуючись ст.ст.5, 122, 160, 168, КАС України,

ПРОСИМО:

1. Прийняти позов та відкрити провадження у справі.
2. Визнати протиправним та скасувати Рішення Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві № 9 від 18 грудня 2020 року про визнання зовнішньої реклами недобросовісною.
3. Визнати протиправним та скасувати постанову Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів № 001 від 11.01.2021 року про накладання штрафу за порушення законодавства про рекламу.

4. Стягнути з Головного управління Держпродспоживслужби у м. Києві (код ЄДРПОУ 40414833) здійснені ГО "ПОСТУП" документально підтверджені судові витрати у розмірі 4540,00 грн. (Чотири тисячі п'ятсот сорок грн. 00 копійок) за рахунок бюджетних асигнувань Головного управління Держпродспоживслужби у м. Києві (код ЄДРПОУ 40414833, адреса: 03151, м. Київ, вул. Волинська, 12).

ДОДАТКИ:

1. Доказ сплати судового збору
2. Копія адміністративного позову та доданих матеріалів.
3. Копія Рішення Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві № 9 від 18 грудня 2020 року про визнання зовнішньої реклами недобросовісною.
4. Копія постанови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів № 001 від 11.01.2021 року про накладання штрафу за порушення законодавства про рекламу.
5. Копія прохання про надання експертного висновку
6. Копія експертного висновку
7. Копія листа УСБУ у Волинській обл. №54/19/Т-1п/23 від 01.02.2021 року.
8. Копія листа УСБУ в Львівській обл. №62/5/Т-60/16 від 02.02.2021 року.
9. Копія листа УСБУ в Одеській обл. №65/5/Т-2-П/409 від 02.02.2021 року.
10. Копія листа УСБУ в Черкаській обл. №73/5/Т-1-п від 08.02.2021 року.
11. Копія листа УСБУ в Івано-Франківській обл. №60/Т-1-п/64/16-492 від 08.02.2021 року.
12. Копія листа УСБУ в Дніпропетровській обл. №55/8/Т-3/13/577 від 08.02.2021 року.
13. Копія листа УСБУ в Житомирській обл. №57/5/т-1-н/278 від 09.02.2021 року.
14. Копія листа УСБУ в Запорізькій обл. №59/Т-1(з)/24 від 09.02.2021 року.
15. Копія листа УСБУ в Вінницькій обл. №53/Т-1/45 від 10.02.21 року.
16. Копія листа УСБУ в Київській обл. №51/17/Т-9пі/122 від 04.03.2021 року.
17. Копія Науково-правового висновку Інституту держави та права імені В.М. Корецького № від
18. Роздрукована з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань/
19. Копія ордеру.
20. Витяг з договору про надання правової допомоги.

ДОВІДКА ПРО ВІДКРИТТЯ СПРАВИ В СУДІ.

Відомості про справу	
ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД МІСТА КИЄВА	
Єдиний унікальний номер справи	640/17269/21 Адміністративний позов
Номер провадження	
Дата реєстрації	18.06.2021
Склад суду	Вовк П.В.
Сторони у справі	Представник позивача: Мотузка Ігор Володимирович, Відповідач (Боржник): Державна служба України з питань безпечності і харчових продуктів та захисту прав споживачів, Відповідач (Боржник): Головне управління Держпродспоживслужби в м. Києві, Позивач (Заявник): Громадська організація «ПОСТУП», 3-я особа: Служба безпеки України
Суть спору	визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії
Стадія розгляду (Дата)	25.06.2021
Стадія розгляду (Назва)	Відкрито провадження

БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ ГО «ПОСТУП» ДЛЯ СПЛАТИ ЧЛЕНСЬКИХ ВНЕСКІВ:

ПЛАТНИК: ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ
 ПРИЗНАЧЕННЯ: ЧЛЕНСЬКИЙ ВНЕСОК ЗА _____ 202__ Р.
 ОДЕРЖУВАЧ: ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОСТУП»
 ЄДРПОУ: 26089233, Р/Р UA21305299000026001000105037
 БАНК ОДЕРЖУВАЧА: АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Газета «Громадянська республіка». Реєстраційне свідоцтво: серія KB №22202-12102ПР від 19.07.16р.
 Засновник та видавець: Громадська організація «Поступ». Головний редактор: Тацій Д. М.
 Редакція може не поділяти точку зору автора статті. Авторський стиль статей максимально збережений.
 Відповідальність за зміст та достовірність наданої інформації несе автор. Редакція дозволяє передрук і розповсюдження будь-яких матеріалів газети, але з обов'язковим посиланням на ГО «Поступ».
 Тираж: 2455 примірників.
 3 питань розміщення інформації та розповсюдження звертатись на e-mail: gazeta@postup.org.ua